

DISTURBI SPECIFICI DELL'APPRENDIMENTO E RAPPRESENTAZIONI SOCIALI DEGLI INSEGNANTI



ROSANNA BUONO
SCIENZE DELLA FORMAZIONE
UNIVERSITA' "G. D'ANNUNZIO"
CHIETI-PESCARA



SIMONA DI CICCO
PSICOLOGA-PSICOTERAPEUTA
ASSOCIAZIONE ITALIANA
DISLESSIA
SEZIONE CHIETI

"Non uno di meno"
**Progetto per la promozione del
successo formativo**

Università agli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti-Pescara
Facoltà di Scienze della Formazione
Rosanna Buono

in collaborazione con

Associazione Italiana Dislessia - Chieti
Ufficio Scolastico Provinciale - Chieti
Assessorato alle Politiche Sociali Prov. Chieti
Fondazione Cassa di Risparmio di Chieti

PROGETTO: VARIE FASI

- **SCREENING** CAMPIONE CLASSI PRIME DELLA **SCUOLA SEC. II GRADO (937 studenti su 25 scuole):** SENSIBILIZZARE DOCENTI SCUOLA SEC. II GRADO
- **6 ORE DI FORMAZIONE** INTERO COLLEGIO DOCENTI DI 8 ISTITUTI SCOLASTICI CON SOMMINISTRAZIONE, **PRIMA E DOPO** IL CORSO, DEL **QUESTIONARIO** SULLE **RAPPRESENTAZIONI SOCIALI**
- **RICERCA AZIONE** PER GLI INSEGNANTI DELLE SCUOLE COINVOLTE (20 DOCENTI)

QUESTIONARIO "COSA PENSANO GLI INSEGNANTI DEI DSA"

55 ITEM

SCALA A 5 PUNTI

7 ITEM A RISPOSTA

CHIUSA

ITEM n°27:

PIU' RISPOSTE DA

INDICARE

4 SEZIONI:

- LE CAUSE
- IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA
- STRATEGIE DIDATTICHE
- SEZIONE ANAGRAFICA

Costruito attraverso interviste pilota e rielaborazione di lavori precedenti (Mugny e Carugati, 1988; Novelli 2003, 2005)

CAMPIONE

IL QUESTIONARIO E' STATO
SOMMINISTRATO A 422 INSEGNANTI
(INFANZIA-PRIMARIA-SECONDARIA I
E II GRADO) PRIMA E DOPO DUE
INCONTRI DI SENSIBILIZZAZIONE (6
ORE)

INSEGNANTI DEI VARI ORDINI DI SCUOLA

	I SOMM. %	II SOMM. %
Ins. primaria	31.0	29.8
Ins. sec. I grado	22.7	20.5
Ins. sec. II grado	22.5	19.9
Ins. infanzia	14.2	9.8
Ins. specializzato	7.1	6.5
N.R.	2.4	13.5

Ins. sec. II grado: istituti tecnici, professionali, istituto d'arte

SEZIONE ANAGRAFICA

76.5% F (72.2% II somm.)

DIPLOMA 37.4% (idem II somm.)

LAUREA 52.6% (49.4 II somm.)

TRATTAMENTO DEI DATI

- Medie e ds dei punteggi
- Analisi della varianza (ANOVA):
confronto I e II somministrazione e
confronto tra gruppi di insegnanti di
diverso ordine di scuola
 $p < 0.05$ e $p < 0.001$

SEZIONE LE CAUSE (23 ITEM)

I SOMMINISTRAZIONE:

PUNTEGGIO MEDIO TOTALIZZATO **54.23** (SU 100)

II SOMMINISTRAZIONE:

PUNTEGGIO MEDIO TOTALIZZATO **63.86** (SU 100)

CONFRONTO STATISTICO TRA I E II
SOMMINISTRAZIONE: DIFFERENZA
SIGNIFICATIVA PER TUTTI GLI ITEM

CONFRONTO TRA INSEGNANTI DI DIVERSO ORDINE DI SCUOLA

DIFFERENZE STATISTICAMENTE
MOLTO SIGNIFICATIVE ($p < 0.001$) SI
RISCONTRANO, SIA ALLA I CHE ALLA II
SOMMINISTRAZIONE, TRA LE MEDIE
RIFERITE ALLE CAUSE TRA GLI
INSEGNANTI DI DIVERSO ORDINE DI
SCUOLA

PUNTEGGI (SU 100)

	I SOMM. MEDIA
Ins. Sc. primaria	57.72
Ins. specializ.	57.70
Ins. infanzia	53.22
Ins. Sec. I grado	52.37
Ins. Sec II grado	50.47
TOTALE	54.15

	II SOMM. MEDIA
Ins. specializ.	70.55
Ins. infanzia	68.92
Ins. primaria	68.30
Ins. Sec. I grado	62.88
Ins. Sec II grado	56.65
TOTALE	64.57

$p < 0.001$

SEZIONE IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA: ITEM 27

27. Tra le seguenti caratteristiche scelga, in base alla sua conoscenza ed esperienza, quelle che meglio descrivono l'alunno con disturbi specifici dell'apprendimento:

<input type="checkbox"/> ₁	dominante	<input type="checkbox"/> ₂	gregario
<input type="checkbox"/> ₃	socievole	<input type="checkbox"/> ₄	introverso
<input type="checkbox"/> ₅	marginale	<input type="checkbox"/> ₆	ben integrato
<input type="checkbox"/> ₇	impulsivo	<input type="checkbox"/> ₈	riflessivo
<input type="checkbox"/> ₉	ottimista	<input type="checkbox"/> ₁₀	pessimista
<input type="checkbox"/> ₁₁	taciturno	<input type="checkbox"/> ₁₂	loquace
<input type="checkbox"/> ₁₃	tranquillo	<input type="checkbox"/> ₁₄	vivace
<input type="checkbox"/> ₁₅	aggressivo	<input type="checkbox"/> ₁₆	remissivo
<input type="checkbox"/> ₁₇	sereno	<input type="checkbox"/> ₁₈	ansioso
<input type="checkbox"/> ₁₉	curioso	<input type="checkbox"/> ₂₀	disinteressato

<input type="checkbox"/> ₂₁	apatico	<input type="checkbox"/> ₂₂	propositivo
<input type="checkbox"/> ₂₃	disorganizzato	<input type="checkbox"/> ₂₄	organizzato
<input type="checkbox"/> ₂₅	autonomo	<input type="checkbox"/> ₂₆	dipendente
<input type="checkbox"/> ₂₇	non motivato	<input type="checkbox"/> ₂₈	motivato
<input type="checkbox"/> ₂₉	sicuro di sè	<input type="checkbox"/> ₃₀	insicuro
<input type="checkbox"/> ₃₁	facilmente distraibile	<input type="checkbox"/> ₃₂	capace di concentrazione
<input type="checkbox"/> ₃₃	tenace	<input type="checkbox"/> ₃₄	fragile
<input type="checkbox"/> ₃₅	costante	<input type="checkbox"/> ₃₆	discontinuo
<input type="checkbox"/> ₃₇	impreciso	<input type="checkbox"/> ₃₈	meticoloso
<input type="checkbox"/> ₃₉	collaborativo	<input type="checkbox"/> ₄₀	oppositivo
<input type="checkbox"/> ₄₁	insensibile	<input type="checkbox"/> ₄₂	sensibile

IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA

FACILMENTE DISTRAIBILE 71.6

DISCONTINUO 51.2

DISORGANIZZATO 65.9

APATICO 50.7

INSICURO 65.9

IMPULSIVO 50

INTROVERSO 60.3

IMPRECISO 46.3

NON MOTIVATO 58.8

GREGARIO 46.1

MARGINALE 52.7

PESSIMISTA 45.6

ANSIOSO 51.5

AGGRESSIVO 42.4



I SOMMINISTRAZIONE

IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA

FRAGILE 41.9

REMISSIVO 14.7

TACITURNO 38.7

DOMINANTE 13.2

DISINTERESSATO 38

SOCIEVOLE 9.3

DIPENDENTE 34.1

TRANQUILLO 8.3

SENSIBILE 25

LOQUACE 7.6

OPPOSITIVO 22.8

INSENSIBILE 6.4

VIVACE 18.19

COLLABORATIVO 5.6



I SOMMINISTRAZIONE

IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA

RIFLESSIVO 5.4

MOTIVATO 1.7

BEN INTEGRATO 5.1

TENACE 1.5

CURIOSO 4.7

PROPOSITIVO 1.2

OTTIMISTA 3.2

ORGANIZZATO 1.2

CAPACE DI
CONCENTRAZIONE 2.7

SICURO DI SE' 1

METICOLOSO 2.7

COSTANTE 0.7

SERENO 2

AUTONOMO 0.5



I SOMMINISTRAZIONE

**IMMAGINE DELL'ALUNNO CON DSA
CONFRONTO % RISPOSTE
I E II SOMMINISTRAZIONE**

		I SOMM. %	II SOMM. %
1	facilmente distraibile	71.6	69.20
2	disorganizzato	65.9	66.50
3	insicuro	65.9	65.00
4	Introverso	60.3	68.30
5	non motivato	58.8	50.00
6	marginale	52.7	53.60
7	ansioso	51.5	57.20
8	discontinuo	51.2	49.40
9	apatico	50.7	49.10
10	impulsivo	50	46.10
11	impreciso	46.3	51.20
12	gregario	46.1	43.70
13	pessimista	45.6	59.90
14	aggressivo	42.4	39.80

		I SOMM. %	II SOMM.%
15	fragile	41.9	46.10
16	taciturno	38.7	51.50
17	disinteressato	38	32.90
18	dipendente	34.1	30.80
19	sensibile	25	30.80
20	oppositivo	22.8	18.30
21	vivace	18.9	17.40
22	remissivo	14.7	21.00
23	dominante	13.2	8.70
24	socievole	9.3	8.10
25	tranquillo	8.3	9.00
26	loquace	7.6	8.40
27	insensibile	6.4	5.40
28	collaborativo	5.6	5.70

		I SOMM %	II SOMM %
29	Riflessivo	5.4	5.40
30	ben integrato	5.1	6.30
31	curioso	4.7	6.30
32	ottimista	3.2	3.90
33	capace di concentrazione	2.7	3.30
34	meticoloso	2.7	2.70
35	sereno	2	2.40
36	motivato	1.7	3.30
37	tenace	1.5	2.10
38	propositivo	1.2	3.30
39	organizzato	1.2	1.2
40	sicuro di sè	1	2.40
41	costante	0.7	1.20
42	autonomo	0.5	1.20

SEZIONE STRATEGIE DIDATTICHE (23 ITEM)

I SOMMINISTRAZIONE:

PUNTEGGIO MEDIO TOTALIZZATO 74.01 (SU 100)

II SOMMINISTRAZIONE:

PUNTEGGIO MEDIO TOTALIZZATO 74.89 (SU 100)

...continua...

	Per ciascuna delle seguenti strategie didattiche indichi in quale misura ritiene che siano efficaci per migliorare il successo scolastico degli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento	
	Molto efficace/efficace	%
1	Modificare il percorso didattico adattandolo ai bisogni specifici dell'alunno	93.8
2	Aiutarlo nel migliorare il suo metodo di studio	93.6
3	Coinvolgerlo in progressivi processi di responsabilizzazione	93.3
4	Predisporre laboratori per il recupero/potenziamento	91.6
5	Migliorare il clima della classe	89.8
6	Utilizzare le tecnologie didattiche durante il lavoro (computer, software specifici...)	86.5
7	Migliorare il suo senso di autoefficacia nelle attività scolastiche	83.6
8	Parlare delle difficoltà scolastiche con i genitori	82.3
9	Coinvolgerlo in attività di autovalutazione	80.5
10	Affiancargli un compagno più esperto con funzioni di tutor	77.0

	Per ciascuna delle seguenti strategie didattiche indichi in quale misura ritiene che siano efficaci per migliorare il successo scolastico degli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento	
	Molto efficace/efficace	%
11	Presentargli lo stesso compito dopo averlo semplificato	68.5
12	Farlo lavorare in un gruppo di alunni che non presentano difficoltà	63.0
13	Concordare con lui un programma diversificato	54.7
14	Fargli ripetere lo stesso compito più volte	24.4
15	Farlo lavorare in un piccolo gruppo di alunni che presentano le sue stesse difficoltà	22.0
16	Pretendere di meno da lui	14.9
17	Consigliare ripetizioni private	10.4
18	Metterlo in competizione con gli altri alunni	7.3
19	Non preoccuparsi, la maturazione farà il suo corso	6.0
20	Assegnargli più compiti a casa	4.3
21	Fargli ripetere l'anno	4.3
22	Non intervenire perché non si può modificare nulla	0.2

SEZIONE STRATEGIE DIDATTICHE

CONFRONTO STATISTICO TRA I E II
SOMMINISTRAZIONE: DIFFERENZA
SIGNIFICATIVA SOLO IN ALCUNI ITEM.

AUMENTANO GLI INSEGNANTI CHE
RITENGONO EFFICACE:

"Predisporre laboratori"

$p < 0.001$

SEZIONE STRATEGIE DIDATTICHE

AUMENTANO GLI INSEGNANTI
CHE RITENGONO DANNOSO:

"Fargli ripetere l'anno" $p < 0.001$

"Fargli ripetere lo stesso compito più
volte" $p < 0.05$

CONFRONTO TRA INSEGNANTI DI DIVERSO ORDINE DI SCUOLA

DIFFERENZE STATISTICAMENTE
MOLTO SIGNIFICATIVE ($p < 0.001$) SI
RISCONTRANO, SIA ALLA I CHE ALLA II
SOMMINISTRAZIONE, TRA LE MEDIE
RIFERITE ALLE **STRATEGIE** TRA GLI
INSEGNANTI DI DIVERSO ORDINE DI
SCUOLA

PUNTEGGI (SU 100)

	I SOMM. MEDIA
Ins. primaria	77.34
Ins. sostegno	75.82
Ins. infanzia	74.18
Ins. Sec. I grado	73.17
Ins. Sec II grado	69.83
TOTALE	74.07

	II SOMM. MEDIA
Ins. primaria	78.48
Ins. infanzia	77.21
Ins. sostegno	76.42
Ins. Sec. I grado	74.03
Ins. Sec II grado	72.68
TOTALE	75.79

$p < 0.001$



CONCLUSIONI

Rappresentazioni delle cause dei DSA

E' emerso che:

- complessivamente i docenti rivelano una conoscenza generica delle cause dei DSA, conoscenza che migliora in modo statisticamente significativo dopo gli incontri di sensibilizzazione con i Collegi Docenti
- si evidenzia una differenza tra gli insegnanti dei diversi ordini di scuole; i docenti della scuola primaria e quelli specializzati individuano con più correttezza le cause

...continua...

Immagine dell'alunno con DSA

- E' emersa un'immagine stereotipata e rigida dell'alunno con DSA, descritto perlopiù da aggettivi negativi
- Non ci sono state variazioni significative dei dati dopo gli incontri di sensibilizzazione con i Collegi Docenti

...continua...

Le strategie didattiche

- Sin dalla prima somministrazione è emerso che i docenti hanno un'adeguata conoscenza delle metodologie didattiche necessarie
- Emerge in modo chiaro nei docenti la consapevolezza della necessità di lavorare attraverso percorsi ed attività diversificate, alternative ai metodi tradizionali

QUALI IMPLICAZIONI PER IL MODELLO DI FORMAZIONE?

- Efficacia della formazione organizzata attraverso "incontri di sensibilizzazione" per:
 - una divulgazione scientifica
 - primo orientamento metodologico-didattico
- Necessità di integrare il modello con attività di ricerca-azione e attività laboratoriali al fine di modificare l'immagine che i docenti hanno del DSA e sviluppare la loro capacità di
 - effettuare una rilevazione precoce
 - realizzare percorsi metodologico - didattici "su misura" per gli studenti con DSA

Grazie per l'attenzione

rosannabuono1@virgilio.it

simonadicicco@virgilio.it